

NVE
nve@nve.no

Kraftfylka
Dronning Eufemias gt 16
0991 Oslo
www.kraftfylka.no

10.08.15

Høring om tariffer for uttak i distribusjonsnett, ref 201502667

Samarbeidende Kraftfylke (Kraftfylka) er ei interesseforening for fylkeskommunene Hedmark, Oppland, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane, Nord-Trøndelag, Nordland og Troms. Foreninga sitt formål er å fremme og ivareta kraftfylkas felles interesser i kraftspørsmål og sikre at en størst mulig del av verdiskapinga blir værende igjen i de områdene der vannkraftressursene finnes og verdiene blir skapt.

Innledende og overordna kommentarer

Kostnadene kraftforbrukerne i fornybarfylka møter spiller åpenbart en viktig rolle for i hvilken grad utnytting av kraftverdiene oppleves å være til gunst for fylkene. Per i dag må fornybarfylkene ta en altfor stor andel av nettkostnadene knyttet til fornybarsatsinga og Kraftfylka er derfor opptatt av at man finner fram til modeller for å fordele, men også senke, kostnadene ved nettutbygging og -utvikling. I så måte er denne konsepthøringen interessant for Kraftfylka og vi er positive til at det jobbes med tariffmodeller som kan bidra til at kostnadene for samfunn og forbrukere blir lavere enn de ellers ville vært. Moderne nettatariffer bør bidra til energieffektivisering og maksimal utnytting av nettkapasitet.

Innføringen av AMS i Norge gir en kostnad som norske forbrukere må dekke. Den blir ikke ubetydelig. Når dette så er vedtatt innført er Kraftfylka av den oppfatning at det vil være svært uheldig å ikke benytte de muligheter dette gir til å styre forbruket slik at nettkapasiteten utnyttes optimalt, med de besparelser dette gir.

Med utgangspunkt i at det er et behov for å hindre unødige investeringer, og dermed hindre at nettkostnadene for norske forbrukere øker mer enn nødvendig, er Kraftfylka dermed prinsipielt sett positiv til en innføring av effektbasert tariffing i distribusjonsnett. Med riktig innretning kan slik tariffing bidra til at forbrukerne får et mer bevisst og aktivt forhold til sitt eget kraftforbruk og hvilke konsekvenser dette har. Dette igjen vil bidra til at vi unngår investeringer på grunn av forbruksatferd som ikke er strengt tatt nødvendig.

Kraftfylka forutsetter at følgende hensyn tas i utforming av modellen og i innføring av et nytt tariffregime:

- At dette gjennomføres på en slik måte at det faktisk gir forbruksendringer og dermed besparelser
- At ordningen blir enkel og forståelig for den vanlige kunde
- At forbrukerne enkelt og uten dyre tekniske investeringer kan flytte forbruket sitt og dermed unngå en økning av egen nettkostnad

Dette utgangspunktet legger etter Kraftfylkas syn en del premisser for den videre modellutvikling.

Kommentarer til innføring og valg av modell

Andre aktører har bedre forutsetninger for å kommentere detaljene i de ulike modellene NVE beskriver, men med utgangspunkt i at kostnadsreduksjon er målsettingen, mener vi enkelte valg peker seg ut som mer gunstige:

- Innføringen må skje raskt, slik at investeringer som er på trappene, men kan vise seg unødige, faktisk kan unngås. Innføring av ny tariff i det AMS rulles ut for alvor kan også bidra til å øke aksepten og forståelsen for AMS.
- Innføring av ny tariffmodell bør i hovedsak begrunnes i behovet for å holde videre kostnader nede, altså lavere tariffer for folk flest enn uten endret tariffregime. Argumenter om fordeling mellom kunder kan tones ned siden disse kan bidra til en oppfatning om at endringene er ment for å straffe kunder som investerer i el-bil og effektkrevende, men energisnåle produkter.
- Dersom endringen faktisk skal være et incentiv til endring av forbruksmønster og dermed gi en total besparelse, må modellen gi kundene en klar opplevelse av at det er effektuttaket som teller for hva nettleia blir. Det tilsier at effektdelen i tariffen bør være så stor som mulig.
- For å ta ut de positive effektene av en slik tariffendring er det viktig at kundene får god informasjon om regimeendringen. Innføring av en felles modell for hele landet, samtidig, vil kunne bidra til at informasjonen når bedre fram.
- Den oppmerksomhet omkring endringene som en fellesmodell gir vil også i seg selv bidra til at kundene endrer forbruket og dermed kan unngå at akkurat deres nettkostnader øker.
- En standardisert tariffstruktur vil gi likere og mer forutsigbare konkurransevilkår for bedrifter i ulike distribusjonsnett. En standardisert struktur må likevel ikke være til hinder for at hvert enkelt nettselskap kan sette effektgrensene selv, basert på hvilken kapasitet de har i eksisterende nett.
- Vi tror at det er riktig å velge kundens eget maksimale effektuttak i (representative timer) foregående måned som grunnlag for tarifferingen.
 - Eget effektuttak er enkelt å forholde seg til. I alle fall dersom man ikke i tillegg behøver å forholde seg til øvrige faktorer i kraftsystemet, som årstid mm.
 - Enkelhet vil være det viktigste enkeltelementet for en suksessrik implementering og dermed for kostnadsreduksjon. Nett kunder flest har

ikke har noe som helst forhold til effekt og slett ikke systemlast. I for seg faglig velbegrunnede nyanseringer og forbehold, om feks strømbrydd, vil bare bidra til forvirring og slik svekke modellen og effekten.

- Faktisk maksimalt effektuttak vil på en bedre måte enn allerede "kjøpt" (abonnert) eller installert effekt (sikringsstørrelse) virke som incentiv til å senke effektuttaket. Kundene kan konkurrere mot seg selv og det blir enkelt å se hvilket nivå og hvilke hendelser som gir utslag på nettleia. Har du først kjøpt eller installert for et visst effektuttak, måler man seg mot dette valget og forbruksendring blir mindre sannsynlig. Den totale kostnaden for kraftforbruk i Norge er ikke høy nok til at folk velger å abonnere på eller installere for en effekt de er det minste i tvil om de klarer seg med. Uten forbruksendring har modellen ingen besparende effekt og blir kun en omfordeling mellom kunder vi tror kan bli vanskeligere å argumenter for.
- Kundene må raskt kunne få valuta for reduksjon av effektuttaket og kan ikke bli heftende ved egne uttakstopper i månedsvis.

Kjøp av sluttbrukerfleksibilitet ved knapphet på overføringskapasitet

Kraftfylka støtter prinsipielt opp om at nettselskap i større grad enn i dag kan kjøpe sluttbrukerkapasitet, som et alternativ til nettinvesteringer. Dette vil bidra til å finne fram til og synliggjøre gode alternativer til forsterkninger og muliggjøre sammenligning mellom disse alternativene. Med økt investeringsbehov i nettet og økte krav til leveringssikkerhet er det nødvendig å finne fram til nye virkemidler.

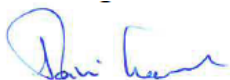
Salg av fleksibilitet må åpenbart være frivillig.

I gjennomføringen kan man se for seg mange modeller, typer av organisasjoner og installasjoner for å gjøre det attraktivt for forbrukerne å delta og nettselskapene å kjøpe. Dette kan imidlertid markedsaktører løse. Forutsetningen er bare at der finnes en mulighet og at det gis incentiver til det.

Gitt innføring av effektbasert tariff og mulighet til kjøp av sluttbrukerfleksibilitet vil egen tariff for utkoblbart forbruk være både unødig og uhensiktsmessig.

For Samarbeidande Kraftfylke,

Toini Løyseth



Daglig leder